

COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI BELICE

(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Atto n. 11 del 07/04/2022

|  |  |
| --- | --- |
| *Oggetto* |  Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 lett.a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. a seguito Sentenza del Tribunale di Sciacca n. 334/2021, nella causa iscritta al n. 1147 dell’anno 2018. |

L’anno duemilaventidue addì sette, del mese di aprile, alle ore 19,00, nella sede del palazzo Municipale, giusta convocazione del Presidente di cui alla determinazione n. 4 del 31.03.2022, si è riunito il consiglio comunale in sessione pubblica ordinaria .

Con la partecipazione del SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Antonina Ferraro

All’ appello nominale, chiamato dal Segretario comunale, alle ore 19,10 risultano rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Presente |
| CAROLLO Antonino | NO |
|  CIACCIO Francesco | SI |
|  CICIO Mariangela | NO |
| CRESCIMANNO Francesca | SI |
| DI PRIMA Pier Paolo | SI |
| GIAMPAOLO Francesco | NO |
|  MARINO Roberto ( COLLEGAMENTO TRAMITE WHATSAPP) | SI |
|  MAUCERI Anna | SI |
| MORREALE Carmen |  SI |
| SCARPINATA Rosa |  NO  |
| SCLAFANI Maria Giuseppina |  SI |
| VALENTI Francesco |  SI |

Ne risultano presenti n.  **8**  e assenti n. **4**

Presiede la seduta il Sig. **Ciaccio Francesco** in qualità di **PRESIDENTE.**

Partecipano alla riunione, ai sensi del 3° comma dell’art. 20 della L.R. 10/07/92 gli assessori **Milano e Sciara.**

Per gli uffici risulta presente il **Vice-Responsabile del Settore Affari Generali Armato Anna, Maria, Giovanna**

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti a deliberare sulla seguente proposta di deliberazione relativa all’oggetto.

Vengono nominati scrutatori: **Crescimanno, Sclafani, Mauceri.**

***Si passa alla trattazione del 2° punto all’Ordine del Giorno avente ad oggetto:***

*“*Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 lett.a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. a seguito Sentenza del Tribunale di Sciacca n. 334/2021, nella causa iscritta al n. 1147 dell’anno 2018”

IL PRESIDENTE dà lettura della proposta di deliberazione munita dai pareri tecnico e contabile a firma dei responsabili di competenza. Dopodichè invita il Vice- Responsabile del Settore Affari Generali a relazionare in merito.

- **Vice-Responsabile del Settore Anna Maria Giovanna Armato:** Afferma che trattasi di un riconoscimento debito nei confronti di un dipendente comunale, il quale ha fatto ricorso presso il Tribunale di Sciacca- Sezione Lavoro per il riconoscimento di un beneficio previsto dal CCNL all’art. 50/2000. Pertanto, con la presente proposta si chiede al consiglio il riconoscimento del debito, poiché l’Ente a seguito di sentenza da parte del Tribunale di Sciacca è stato condannato.

Indi il Presidente apre la discussione.

Nessuno chiede di intervenire e, pertanto, il Presidente mette ai voti la proposta di deliberazione.

Eseguita la votazione per alzata di mano, si registra il seguente voto;

Presenti: 8

Votanti: 8

Favorevoli: 7

Contrari: 0

Astenuti: 1 ( Di Prima Pier Paolo)

Il PRESIDENTE dichiara *“ il Consiglio HA APPROVATO A MAGGIORANZA’’*

IL PRESIDENTE pone in votazione l’immediata esecutività dell’atto.

Eseguita la votazione per alzata di mano si registra il voto:

Presenti: 8

Votanti: 8

Favorevoli: 7

Contrari: 0

Astenuti: 1 ( Di Prima Pier Paolo)

Il PRESIDENTE dichiara *“ il Consiglio HA APPROVATO A MAGGIORANZA’”*

*Si passa all’ordine del giorno*

****

**COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI BELICE**

***Libero Consorzio Comunale di Agrigento***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C.**

***OGGETTO:*** *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.194, lett.a), del D.Lgs.n.267/2000 e ss.mm.ii., a seguito Sentenza del Tribunale di Sciacca n.334/2021, nella causa iscritta al n.1147 dell’anno 2018.*

**INIZIATIVA DELLA PROPOSTA**: IL SINDACO

 *F.to:Dott.Valenti Francesco*

**SETTORE AFFARI GENERALI**

 *Ufficio Istruttorio:Contenzioso*

 *Il Responsabile del Servizio*

 *F.toArmato Anna Maria Giovanna*

Ai sensi dell’art.12 della L.r. n.30 del 23/12/2000, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica.

 17/03/2022

 Il Responsabile del Settore Affari Generali

 *F.toDott.ssa Perricone Giorgina*

**SETTORE FINANZIARIO**

Ai sensi dell’art.12 della L.r. n.30 del 23/12/2000 si esprime:

X parere favorevole di regolarità contabile.

 parere non dovuto in quanto atto privo di rilevanza contabile

 18.03.2022

 Il Responsabile del Settore Finanziario

 F.to:*Rag.Ardizzone Silvana*

**Richiamato**  l’art.194 del TUEL il quale prevede che:

 <<1.Con deliberazione consiliare di cui all’art.193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

*a) sentenze esecutive;*

*b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l’obbligo di pareggio del bilancio di cui all’art.114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;*

*c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l’esercizio di servizi pubblici locali;*

*d) procedure espropriative o di occupazione d’urgenza per opere di pubblica utilità;*

*e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2 e 3 dell’art.191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l’ente, nell’ambito dell’espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;*

 **Premesso che:**

- con ricorso, assunto al protocollo generale del Comune in data 22/10/2018 al n. 23166, il dipendente *(Omissis)* ha presentato ricorso presso il Tribunale di Sciacca – Sezione Lavoro – avverso la Determina Dirigenziale del Settore Finanziario n.43 del 27/4/2018 avente ad oggetto: *“Dipendente (Omissis) – Annullamento della Determina n.26 del 20/03/2009 e dei benefici ivi contemplati”,* oltre che per altri provvedimenti consequenziali;

- con nota municipale del Settore Affari Generali – Servizio Contenzioso - prot.n.23394 del 23/10/2018 si è provveduto a trasmettere il Ricorso di cui sopra al Settore Finanziario ed a chiedere, contestualmente, *di fare pervenire una relazione sull’argomento e la eventuale trasmissione degli atti relativi, al fine di procedere, eventualmente, all’approntamento di atti a tutela degli interessi del Comune;*

- in data 30/10/2018 con nota prot.n.24031/S.F., in riscontro all’anzidetta nota municipale prot.n.23394/2018, è stata inoltrata dal Settore Finanziario la documentazione amministrativa richiesta e contestualmente è stata resa apposita relazione contenente l’esposizione dei motivi che hanno determinato l’adozione dell’anzidetta Determina Dirigenziale n.43/2018;

- con atto deliberativo di Giunta Comunale n.2 del 08/01/2019, esecutivo nei modi di legge, in ordine a quanto sopra, è stato disposto di costituirsi in giudizio, innanzi il Tribunale di Sciacca – Sez.Lavoro e si è provveduto a conferire apposito incarico legale all’Avv. Giuseppe Santoro, con studio in Palermo nella Piazza Sant’Oliva n.37;

**Rilevato che:**

- in data 03/01/2022 e in data 05/01/2022 è stato assunto al protocollo generale del Comune, rispettivamente, al n.43 ed al n.114, il Dispositivo della Sentenza del Tribunale di Sciacca n.334/2021, pubblicato il 14/12/2021, Numero di Ruolo Generale n.1147/2018 trasmesso tramite posta elettronica certificata sia dal legale della controparte, Avv.Pasquale Modderno, sia dal legale di questo Ente Avv.Giuseppe Santoro, il cui dispositivo testualmente recita: *<<* ***il Giudice del Lavoro, definitivamente pronunciando, disattesa o assorbita ogni ulteriore domanda , azione o eccezione,***

*accerta l’insussistenza del diritto del COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI BELICE a ripetere da (Omissis) l’importo di € 1.801,80 di cui alla Determina Dirigenziale n.43 del 27.04.2018.*

*Per l’effetto, condanna COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI BELICE al pagamento in favore del ricorrente di quanto trattenuto sulla retribuzione in forza dell’inesistente debito, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria.*

*Compensa integralmente le spese di lite tra le parti.*

*Riserva 60 giorni il deposito della motivazione.*

*Sciacca, 14 dicembre 2021.>>*

*-* con municipale pec prot.n.2037 del 28/01/2022 del Settore Affari Generali si è provveduto a chiedere al legale del Comune, Avv.Giuseppe Santoro, di relazionare in merito alla proposizione di eventuale appello;

- con pec del 28/01/2022, assunta al protocollo generale del Comune in data 31/01/2022 al n.2059 l’Avv.Giuseppe Santoro, riscontrando la nota di cui sopra, comunica testualmente: *<< al fine di valutare l’eventuale appello si comunica la necessità di attendere la pubblicazione della sentenza con le motivazioni. E’ dal momento della pubblicazione della sentenza che decorrono i tempi per impugnare. Pertanto mi riservo di comunicare successivamente la richiesta relazione.>>;*

- con municipale pec prot.n.2374 del 03/02/2022 del Settore Affari Generali si è provveduto a chiedere al legale del Comune, Avv.Giuseppe Santoro un parere circa la trattenuta di € 50,05 effettuata per il recupero delle somme di cui sopra e già prudenzialmente sospesa, in seguito ad intervenuti accordi per le vie brevi, dalla trasmissione del dispositivo dell’anzidetta Sentenza n.334/2021, che all’uopo era stato già trasmesso anche al Responsabile del Settore Finanziario – Ufficio Stipendi Paghe e Previdenza – con nota municipale del Settore Affari Generali prot.n.692 del 13/01/2022;

- con pec assunta al protocollo generale del Comune in data 04/02/2022 al n.2452, l’Avv.Giuseppe Santoro, legale del Comune, riscontrando l’anzidetta municipale pec prot.n.2374/20222 ha comunicato che *in via precauzionale, in attesa di ricevere la sentenza con le motivazioni, è opportuno sospendere la trattenuta sul (Omissis),* la predetta comunicazione pec è stata inoltrata al Responsabile del Settore Finanziario – Ufficio Stipendi Paghe e Previdenza con nota municipale del Settore Affari Generali – Ufficio Contenzioso - prot.n.2536 del 04/02/2022;

- con nota municipale prot.n. 2540 del 04/02/2022 del Settore Affari Generali – Ufficio Contenzioso, si è provveduto a chiedere al Settore Finanziario – Ufficio Stipendi Paghe e Previdenza di fare sapere l’importo trattenuto al dipendente destinatario della Sentenza di che trattasi;

**Accertato che:**

- l’importo trattenuto a (Omissis), così come comunicato dall’Ufficio Stipendi Paghe e Previdenza con municipale prot.n.3484 del 08/02/2022 ammonta complessivamente ad € 1.601,60 ;

- l’importo da ripetere a (Omissis) in esecuzione dell’anzidetto Dispositivo della Sentenza n.334/2021, ammonta complessivamente ad € 1.665,55, compreso interessi legali e rivalutazione monetaria, giusta calcolo d’ufficio trasmesso per la verifica al legale del Comune con pec prot.n.3580 del 09.02.2022 e successivamente riscontrata dall’anzidetto legale con pec assunta al protocollo generale del Comune in data 10.02.2022 al n.3619, il quale ha comunicato che *al netto di eventuali errori di calcolo, è verosimile che il prospetto conteggi effettuato dall’Ufficio Contenzioso sia corretto;*

**Rilevato che:**

- in data 01.03.2022 è stata acquisita al protocollo generale del Comune al n.8613 la copia telematica completa della Sentenza n.334/2021 – Numero di Ruolo Generale 1147/2018, emessa dal Tribunale di Sciacca trasmessa tramite pec dal legale del Comune per la vertenza di che trattasi, giusta notificazione della Cancelleria del Tribunale di Sciacca del 01/03/2022 ai sensi del D.L.179/2012;

- con municipale prot.n.8715 del 02.03.2022 si è provveduto ad inoltrare al Settore Finanziario – Ufficio Stipendi e Paghe, per quanto di competenza, quanto trasmesso e comunicato dall’Avv.Santoro con la succitata pec acquisita al protocollo generale del Comune al n.8613 in data 01/03/2022;

**Dato atto** che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli:

- della *certezza*, cioè che esista effettivamente un’obbligazione a dare non presunta ma inevitabile per l’ente;

- *della liquidità*, nel senso che il debito sia definito nel suo ammontare e sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmentico;

- *della esigibilità*, cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

**Tenuto Conto degli orientamenti giurisprudenziali secondo cui:**

- la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall’art.194 Tuel, costituisce “un atto dovuto e vincolato per l’Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese” (cfr.ex plurimis, Consiglio di Stato Sentenza n.6269 del 27 dicembre 2013;

- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l’ammissibilità dell’impugnazione (cfr.Corte dei conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n.401/2012);

- il preventivo riconoscimento del debito da parte dell’Organo consiliare risulta comunque necessario anche nell’ipotesi di debiti derivanti da sentenza esecutiva, per loro natura caratterizzati da assenza di discrezionalità per via del provvedimento giudiziario a monte, posto che le funzioni di indirizzo e la responsabilità politica del Consiglio comunale o provinciale non sono circoscritte alle scelte di natura discrezionale, ma si estendono anche ad attività o procedimenti di spesa di natura vincolante ed obbligatoria (cfr Sezione regionale di controllo per la Regione siciliana, con parere 03.02.2015 n.80).

- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (cfr.Corte Sicilia – Sez. Riunite in sede consultiva delibera n.2/2005 del 23.02.2005) allo scopo di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all’esterno di esso;

Considerato che la sentenza di cui trattasi rientra tra le ipotesi di “debiti fuori - bilancio” previstedall’art.194, comma 1, lett. a), del D.Lgs.n. 267/2000 con conseguente necessità diprocedere al riconoscimento della sua legittimità, poiché il vigente testo del c.p.c. all’art.431 definisce la sentenza che pronuncia condanna a favore del lavoratore per crediti derivanti dai rapporti di cui all’art.409 provvisoriamente esecutiva tra le parti, discendendone la legittimità del riconoscimento del debito fuori bilancio;

Ritenuto necessario provvedere al riconoscimento di legittimità del suddetto debito fuori bilancio, ai sensi dell’art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs.n.267/2000, derivanti da sentenza esecutiva, per un importo complessivo di € 1.665,55;

**Dato atto che** fino all’approvazione del bilancio annuale di previsione 2022/2024 ed entro il termine succitato, è autorizzato per gli enti locali l’esercizio provvisorio del bilancio ai sensi dell’art.163, c. 1 e c. 3, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e s.m.i.;

**Evidenziato che:**

- l’art. 163, c. 3, al secondo capoverso, testualmente recita “*Nel corso dell’esercizio provvisorio non è consentito il ricorso all’indebitamento e gli enti possono impegnare solo spese correnti, le eventuali spese correlate riguardanti le partite di giro, lavori pubblici di somma urgenza o altri interventi di somma urgenza”;*

- l’art. 163, c. 5, dispone che gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, le spese di cui al comma 3, per importi non superiori ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l’anno precedente, con l’esclusione delle spese: tassativamente regolate dalla legge, non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi, a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti;

**Dato atto** che questo Ente si trova in regime di esercizio provvisorio e che la spesa da effettuare, derivante dal presente provvedimento, non è suscettibile di frazionamento in dodicesimi in quanto somma dovuta in forza di sentenza esecutiva;

Richiamato l’art.239 del T.U.EE.LL n.267/2000 e s.m.i., in materia di acquisizione preventiva del parere del Collegio dei Revisori;

Visto il D.Lgs.n.267/2000 e ss.mm.ii.*(Testo unico sull’ordinamento degli Enti Locali)*;

Visto:

- l’O.R.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

- l’articolo 12, c. 2, della Legge Regionale n.44/91 *(Nuove norme per il controllo sugli atti dei comuni, delle province e degli altri Enti locali della Regione Siciliana. Norme in materia di ineleggibilità a deputato regionale);*

- la L.r.n.30/2000 *(Norme sull’Ordinamento degli Enti Locali);*

- l’articolo 12, c.2, della Legge Regionale n.44/91 *(Nuove norme per il controllo sugli atti dei comuni, delle province e degli altri Enti locali della Regione Siciliana. Norme in materia di ineleggibilità a deputato regionale);*

Visto:

 - lo Statuto Comunale;

 - ladeliberazione n. 19 del 04/05/2021 con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il DUP 2021-2023;

 - ladeliberazione n. 20 del 04/05/2021 con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di previsione 2021-2023;

- la delibera di Giunta Comunale n. 48 del 20/05/2021 con la quale è stato approvato il PEG 2021 – 2023;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n.42 del 26/11/2021, esecutiva nei modi di legge, avente ad oggetto: *“Variazioni al bilancio di previsione 2021/2023, ex art.175, comma 8, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. – Assestamento generale del bilancio”;*

*-*  la delibera di Giunta Comunale n. 118 del 02/12/2021, esecutiva nei modi di legge, avente ad oggetto: *“Variazioni al Piano Esecutivo di Gestione a seguito variazione al Bilancio di Previsione – Anno 2021/2023*”.

**P R O P O N E**

*Per i motivi di cui in premessa da intendersi interamente ripetuti e trascritti in fatto e diritto*

1) Di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio rientrante nella fattispecie di cui alla lettera a) del comma 1 dell’art.194 del D.Lgs.n.267/2000 e s.m.i. ,in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Sciacca n.334/2021, Numero di Ruolo Generale 1147/2018 per l’importo complessivo di **€ 1.665,55, c**omprensivo di interessi legali e rivalutazione monetariada liquidare al Sig.(Omissis).

2) Di dare atto che la occorrente somma di **€ 1.665,55** trova imputazione all’intervento n.**10180861** denominato ***“Debiti Fuori Bilancio da Riconoscere”*** del bilancio provvisorio 2022.

3)Di dare atto che la spesa da effettuare, derivante dal presente provvedimento, non è suscettibile di frazionamento in dodicesimi in quanto somma dovuta in forza di sentenza esecutiva;

4)Di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato nella sezione “Amministrazione trasparente – Sottosezione Provvedimenti” in ottemperanza a quanto all’uopo previsto dal D.Lgs. n.33/2013.

5)Di dare atto, altresì, che la presente delibera sarà pubblicata sul sito istituzionale del Comune ai sensi dell’art.6 della L.r 26 giugno 2015, n.11, fatte salve le disposizioni sulla privacy.

6) Demandare al Responsabile del Settore Affari Generali gli adempimenti successivi.

7) Trasmettere copia del presente atto al ***Collegio*** dei ***Revisori dei Conti*** ed alla ***Procura Generale della Corte dei Conti*** ai sensi del comma 5 dell’art.23 della Legge 27/12/2002, n.289 a mezzo del seguente indirizzo pec: **sicilia.procura@corteconticert.it****.**

8) Dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell’art.12, comma 2, della L.r. 44/1991, onde consentire l’esecuzione della sentenza “de qua” in breve tempo, evitando in tal modo l’avvio di procedimenti concernenti l’esecuzione forzata della sentenza sopra richiamata.

*Il presente verbale , viene sottoscritto come segue:*

***IL PRESIDENTE***

 *F.to Avv. Ciaccio Francesco*

***IL CONSIGLIERE ANZIANO*** ***IL SEGRETARIO COMUNALE***

*F.to* *Dott. Marino Roberto F.to Dott.ssa Antonina Ferraro*

***CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE***

Il sottoscritto Responsabile della tenuta dell’Albo pretorio on-line, giusta determina sindacale n.4/2021, ai sensi dell’art. 5, c. 2, del “Regolamento per la gestione delle procedure di pubblicazione all’albo pretorio on-line “

**CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione, ai sensi dell’art.11 della L.R. n.44/91, e successive modifiche ed integrazioni, è stata pubblicata mediante affissione all’Albo Pretorio on–line, il giorno 08/04/2022 e vi rimarrà affissa per giorni 15 consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, lì 11/04/2022

 **Il Messo Comunale**

 **F.to G.Catalano / V. Montelione**

Il sottoscritto SEGRETARIO COMUNALE, visti gli atti d’ufficio

**A T T E S T A**

Che la presente deliberazione in applicazione dell’art.12 della L.R. 3 dicembre 1991, n.44 e successive modificazioni

**E’ DIVENUTA ESECUTIVA IL 07/04/2022**

A seguito di separata votazione con la quale l’organo deliberante l’ha dichiarato immediatamente eseguibile.

**S. Margherita di Belice, 07/04/2022 IL SEGRETARIO COMUNALE**

 **F.to ( Dott.ssa Antonina Ferraro)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Copia conforme, in carta libera, per uso amministrativo.***

***Dalla Residenza Comunale, lì \_\_\_\_\_\_\_\_***